山形県次世代校務DX推進に向けた
県域共同調達に係る情報提供依頼（RFI）
質問及び回答

令和８年11月10日までに受け付けた質問について、以下のとおり回答します。

※質問者名、担当者名等は公表していません。
※本回答は現時点での検討状況に基づくものであり、今後の検討結果等により変更となる場合があります。
※事業者間の公平性確保の観点から、受け付けた質問及び回答を取りまとめて公表しています。
※回答内容は、本RFIに係る情報提供に当たっての参考情報であり、将来の調達内容を保証又は確約するものではありません。

質問一覧

No.	該当箇所	質問内容	県回答（県使用欄）
1	情報提供依頼書　３－２、別紙「県内基本教育データ（費用試算用）」	３－２の「特別支援学校（参考）」は対応状況を参考情報として記載するものであり、費用試算の対象には含めないという理解でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。「特別支援学校（参考）」については、現時点では対応状況等の参考情報としての提供を想定しており、費用試算の対象には含めないものとして回答してください。
2	情報提供依頼書　１１－３	【ケース２】県共同利用モデル及び１１－５の費用負担モデルについて、以下ご教示ください。 契約主体については、県による一括契約、各市町村による個別契約のいずれかについて現時点で想定又は制約がございますでしょうか。	現時点では契約主体及び契約形態は決定していません。そのため、貴社において想定する契約形態及び前提条件を明記の上、情報提供をお願いします。
3	情報提供依頼書　１１－１～１１－３	１１－１～１１－３の概算費用は、税抜金額で記載し、その旨を回答欄に明記する方式で差し支えないでしょうか。税込金額での記載を求められる場合はご教示ください。	概算費用については、税抜金額での記載で差し支えありません。その場合は、税抜金額である旨を明記してください。
4	情報提供依頼書　５－３	実施要領５に基づき提供される基礎データのほかに、各市町村の現行環境に関する以下の情報について、把握されている範囲で追加提供いただくことは可能でしょうか。提供が困難な場合は、事業者側で一般的な前提を置いて回答することで差し支えないかご教示ください。 １：教職員が利用している認証環境（Google Workspace／Microsoft 365） ２：校務系ネットワークの構成（閉域網・VPN経由／インターネット直結の別）	ご質問の情報については、現時点で県として網羅的に把握しておらず、追加提供は予定していません。回答に当たっては、事業者において合理的な前提条件を設定し、その内容を明記した上で情報提供いただいて差し支えありません。
5	情報提供依頼書　５－３／１１－１～３	「校務支援システム及び認証基盤を一体的に整備する構成を基本として検討」と記載がございます。以下ご教示ください。 １：認証基盤として新たな製品を整備する構成のほか、各市町村が既に保有するMicrosoft Entra ID又はGoogle Workspace等のテナントをIDプロバイダとして活用し、校務支援システムがSAML／OpenID Connectで連携する構成も「一体的に整備する構成」として回答して差し支えないでしょうか。 ２：上記１の構成で回答する場合、市町村が既に保有するGoogle Workspace for Education／Microsoft 365等のライセンス費用は１１－１～１１－３の費用に含めず、その旨を明記する方式で差し支えないでしょうか。	１について 本RFIにおいて「校務支援システム及び認証基盤を一体的に整備する構成」とは、両者が連携して利用者認証やアカウント管理等を実現する構成を想定しています。回答に当たっては、新たな認証基盤を整備する構成のほか、既存の認証基盤を活用する構成についても、前提条件を明記した上で情報提供いただいて差し支えありません。 ２について 当該構成を前提とする場合は、市町村が既に保有しているライセンス費用を含めずに試算し、その旨及び前提条件を明記してください。
6	全体	回答様式について記載量によっては、項目の大きさを編集してもよろしいでしょうか。	差し支えありません。必要に応じて行や列の追加・拡張等を行い、記載してください。
7	全体	1項目あたり複数回答が可能な場合、該当項目を増やしてもよろしいでしょうか。（例）3-1機能対応状況　における”その他”の項目	差し支えありません。必要に応じて項目を追加し、記載してください。
8	5-2 ID管理 年度更新対応	自動同期についてAPI連携やCSVの自動出力等が考えられますが、例示されている人事情報、学籍情報を管理されているシステムについてはそのような機能はございますでしょうか。	現時点では各市町村で利用している人事情報・学籍情報管理システムの機能や連携方式について把握していません。そのため、想定する前提条件及び連携方式を明記の上、情報提供をお願いします。

No.	該当箇所	質問内容	県回答（県使用欄）
9	5-3外部IDプロバイダとの連携	こちらの項目は各市町村の独自で構築済みの認証基盤との連携可否についての確認が意図でしょうか。	お見込みのとおりです。各市町村が既に利用しているMicrosoft Entra ID、Google Workspace等の認証基盤との連携可否について情報提供をお願いします。
10	7-2セキュリティ対策	こちらの項目は”校務支援システム/認証基盤自体に対策を実施されているか”といった意図でしょうか。それとも、”提案環境において各項目の対策や管理が可能か”といった意図でしょうか。後者であれば、ご提案範囲全体としての対応可否を回答いたします。	後者を想定しています。ご提案いただく構成全体において、各項目への対応可否及び対応方法についてご回答ください。
11	7-3政府・自治体向け要件への対応方針	ゼロトラストセキュリティへの対応については、今回の調達範囲外の認識であっていますでしょうか。	現時点で調達範囲は確定していません。ゼロトラストセキュリティへの対応可否や対応方針についても、参考情報としてご回答をお願いします。
12	9-2サポート	学校の項目は、管理者と一般教職員共通のものを記載させる項目という認識であっていますでしょうか。	お見込みのとおりです。学校向けサポートについて、管理者及び一般教職員を含めた内容を記載してください。
13	実施要領/1目的	令和11年度運用開始までの想定しているスケジュールを教えてください。認証基盤は製品選定を行うために要件定義及び基本設計業務が必須となり、構築業務を行う前年度等に実施することが一般的な進め方となります。その場合、①要件定義及び基本設計業務②構築業務を別調達にする必要であるため令和11年度中のプレ運用を行う場合の想定している全体スケジュールをご教示願います。	現時点では詳細な調達スケジュールは確定していません。令和11年度中の運用開始を目標として検討を進めていますが、要件定義・基本設計業務と構築業務の分離を含め、実施方法については今回のRFI結果も参考にしながら検討する予定です。貴社が想定するスケジュール及び前提条件を明記の上、情報提供をお願いします。
14	情報提供依頼書/2検討概要	データ連携基盤を見据えた認証基盤という認識でよろしいでしょうか。その場合の調達範囲は教員用アカウントのほかに生徒用アカウントが必要と考えておりますが、認識に齟齬がないかご教示願います。	将来的なシステム間連携等も視野に検討していますが、現時点で特定のデータ連携基盤との接続や構成を前提としているものではありません。 本RFIにおいて主な対象としているのは教職員アカウントです。 なお、生徒用アカウントへの拡張可能性について提案がある場合は、参考情報として併せて情報提供をお願いします。
15	全般	質疑No.2を踏まえて認証基盤の対象となる学校数、アカウント数をご教示願います。	認証基盤の対象規模については、提供済みの基礎データに記載している学校数及び教職員数を参考としてください。 なお、記載している数値は概算検討のための参考情報であり、実際の導入対象や参加団体は今後の検討により変動する可能性があります。
16	全般	調達は①初年度に全ユーザー分の費用を調達する②年度ごとに調達する①②のどちらが正でしょうか。②の場合、各年度に利用開始する自治体をご教示願います。	現時点では調達方法及び費用負担方法は決定していません。段階的な導入を含め、貴社が想定する調達方式及び前提条件を明記の上、情報提供をお願いします。 現時点で参加自治体及び導入年度は確定していません。提供済みの基礎データに記載した共同利用参加年度（仮定値）を参考としてご活用ください。
17	全般	認証基盤側は外字の同定に係る作業など、システムの決定後に検討が必要になる作業については想定できない範囲がございます。システム決定後の検討範囲として考えてよろしいかご教示願います。	差し支えありません。外字対応を含む詳細な移行・運用設計については、システム選定後の要件定義・設計段階で整理する事項としてお考えください。ただし、想定される対応方針や留意事項があれば情報提供をお願いします。